arXiv:math/0302157v3 [math.AG] 21 Feb 2003

Le groupe de Chow d'une surface rationnelle sur un corps local

Chandan Singh Dalawat

Soient p un nombre premier et K une extension finie du corps $\mathbf{Q}_p$. Désignons par $\overline{\mathrm{K}}$ une clôture algébrique de K, par $\widetilde{\mathrm{K}}$ l'extension maximale non ramifiée de K dans $\overline{\mathrm{K}}$, par $\mathfrak{o}$ (resp. $\tilde{\mathfrak{o}}$) l'anneau des entiers de K (resp. $\widetilde{\mathrm{K}}$) et par k (resp. $\tilde{k}$) le corps résiduel de K (resp. $\widetilde{\mathrm{K}}$).

Soit X un $\mathfrak{o}$-schéma régulier, projectif et plat de dimension relative 2 dont la fibre générique $\mathrm{X_K} = \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \mathrm{K}$ est *potentiellement birationnelle* au plan projectif $\mathbf{P}_2$: on demande que la $\overline{\mathrm{K}}$-surface $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}} = \mathrm{X_K} \times_{\mathrm{K}} \overline{\mathrm{K}}$ soit birationnelle à $\mathbf{P}_{2,\overline{\mathrm{K}}}$; d'habitude, on dit alors que la surface $\mathrm{X_K}$ est rationnelle.

Notons $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})$ le groupe de Chow de 0-cycles sur $\mathrm{X_K}$ [**16**] et $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})_0$ le sous-groupe noyau de l'homomorphisme degré $\deg : \mathrm{A}_0(\mathrm{X_K}) \to \mathbf{Z}$. Ces groupes ont été étudiés par Bloch [**4**], par Colliot-Thélène et Sansuc [**10**] et par Colliot-Thélène [**9**]. On sait ainsi que le groupe $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})_0$ est fini et qu'il s'annule lorsque X est lisse sur $\mathfrak{o}$ [**9**].

Dans cette Note, *on se propose de décrire un procédé pour calculer le groupe* $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})$ *lorsque l'application naturelle* $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ *(où* $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} = \mathrm{X_K} \times_{\mathrm{K}} \widetilde{\mathrm{K}}$*) est un isomorphisme.* Suivant une idée émise par Bloch [**5**] et reprise dans [**13**], ce but est atteint au n° 5.

Décrivons ce procédé dans le cas où toutes les composantes irréductibles rendues réduites de la fibre fermée $\mathrm{X}_k = \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} k$ de X sont lisses sur k. Soit S l'ensemble (fini) des composantes irréductibles (rendues réduites) de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$; prolongeons l'action du groupe $\mathrm{Gal}(\tilde{k}|k)$ sur S au $\mathbf{Z}$-module libre $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$ par linéarité. Notons $\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ le groupe des homomorphismes $\mathrm{Gal}(\tilde{k}|k)$-équivariants.

Pour une courbe C tracée sur une composante irréductible Y de X_k et pour une composante irréductible (rendue réduite) $\mathrm{Z} \in \mathrm{S}$ de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$, considérons le nombre

$$\deg_{\widetilde{\mathrm{C}}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\mathrm{Z})|_{\widetilde{\mathrm{C}}}) \in \mathbf{Z}, \quad \text{où } \widetilde{\mathrm{X}} = \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \tilde{\mathfrak{o}} \text{ et } \widetilde{\mathrm{C}} = \mathrm{C} \times_k \tilde{k}. \tag{1}$$

Ces nombres induisent une application $\operatorname{Pic} \mathrm{Y} \to \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$, à savoir celle qui envoie la classe de C dans $\operatorname{Pic} \mathrm{Y}$ sur l'homomorphisme $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}} \to \mathbf{Z}$

qui associe à e_{Z} le nombre (1), où $(e_{\mathrm{Z}})_{\mathrm{Z}\in\mathrm{S}}$ est la base canonique de $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$. En faisant varier Y, on obtient une application

$$(2)\quad \bigoplus_{\mathrm{Y}} \operatorname{Pic}\mathrm{Y} \to \operatorname{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z}) \quad (\mathrm{Y}:\ \text{composantes irréductibles de } \mathrm{X}_k).$$

Il est clair que le conoyau de (2) est aisément calculable dans des cas concrets : voir l'*Exemple* placé à la fin.

Nous allons construire un isomorphisme de $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})$ avec le conoyau de (2). Ce résultat fournit donc un moyen pratique pour calculer $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})$.

Cette Note est tirée d'une thèse [**13**] *préparée sous la direction de Jean-Louis Colliot-Thélène ; je le remercie vivement pour m'avoir mis entre les mains* [**5**], *ainsi que pour ses conseils et pour ses encouragements. Je tiens à remercier le Ministère français des Affaires étrangères pour une bourse doctorale et l'Institut des Hautes Études scientifiques de Bures-sur-Yvette pour deux séjours pendant lesquels la présente rédaction a été réalisée.*

0. Notations et hypothèses

Les notations suivantes auront cours dans tout l'article :

— p : un nombre premier,
— K : une extension finie de $\mathbf{Q}_p$,
— $\overline{\mathrm{K}}$: une clôture algébrique de K,
— $\widetilde{\mathrm{K}}$: l'extension maximale non ramifiée de K dans $\overline{\mathrm{K}}$,
— $\mathfrak{o}$: l'anneau des entiers de K,
— $\tilde{\mathfrak{o}}$: l'anneau des entiers de $\widetilde{\mathrm{K}}$,
— k : le corps résiduel de K,
— $\tilde{k}$: le corps résiduel de $\widetilde{\mathrm{K}}$,
— X : un $\mathfrak{o}$-schéma régulier, projectif et plat de dimension relative 2,
— X_{K} : $= \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \mathrm{K}$, — v : la valuation normalisée $\mathrm{K}^\times \to \mathbf{Z}$,
— $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$: $= \mathrm{X}_{\mathrm{K}} \times_{\mathrm{K}} \overline{\mathrm{K}}$, — π : une uniformisante de K,
— $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$: $= \mathrm{X}_{\mathrm{K}} \times_{\mathrm{K}} \widetilde{\mathrm{K}}$, — i : l'immersion fermée $\mathrm{X}_k \to \mathrm{X}$,
— X_k : $= \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} k$, — j : l'immersion ouverte $\mathrm{X}_{\mathrm{K}} \to \mathrm{X}$,
— $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$: $= \mathrm{X}_k \times_k \tilde{k}$, — $\tilde{v}$: le prolongement de v à $\widetilde{\mathrm{K}}^\times$,
— $\widetilde{\mathrm{X}}$: $= \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \tilde{\mathfrak{o}}$, — I : le groupe profini $\operatorname{Gal}(\overline{\mathrm{K}}|\widetilde{\mathrm{K}})$,
— S : le $\operatorname{Gal}(\tilde{k}|k)$-ensemble des composantes irréductibles de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$.

On suppose que $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est intègre. Ce n'est qu'au n° 5 que nous supposons que $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est *birationnel* à $\mathbf{P}_2$ et que l'application $\operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est un

isomorphisme — s'y rapporter pour les hypothèses précises, qui sont un peu plus générales.

1. Localisation et filtrations

Pour tout schéma V, désignons par $\mathrm{K}_0(\mathrm{V})$ le groupe de Grothendieck des $\mathcal{O}_\mathrm{V}$-modules cohérents, par $(\mathrm{K}_0(\mathrm{V})^{(t)})_{t\geq 0}$ sa filtration décroissante par la codimension du support, par $\mathrm{K}^0(\mathrm{V})$ l'anneau de Grothendieck de $\mathcal{O}_\mathrm{V}$-modules cohérents localement libres muni de la γ-filtration $(\mathrm{K}^0(\mathrm{V})^{(t)})_{t\geq 0}$, par $\theta : \mathrm{K}^0(\mathrm{V}) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{V})$ l'homomorphisme canonique de $\mathrm{K}^0(\mathrm{V})$-modules [**19**]. On a $\theta(\mathrm{K}^0(\mathrm{V})^{(t)}) \subset \mathrm{K}_0(\mathrm{V})^{(t)}$ pour $t \geq 0$ [**3**, p. 523].

Lemme 1. — *Les deux applications* $\theta^{(1)} : \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(1)}$ *et* $\theta^{(2)} : \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ *induites par* θ *sont des isomorphismes.*

Démonstration : Comme X est régulier et projectif sur $\mathfrak{o}$, l'homomorphisme θ est bijectif [**19**].

Le groupe $\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(1)}$ est engendré par les faisceaux structuraux $\mathcal{O}_\mathrm{V}$ des fermés $\mathrm{V} \subset \mathrm{X}$ de codimension ≥ 1 ; un tel faisceau admet une résolution

$$\{0\} \to \mathcal{E}_n \to \mathcal{E}_{n-1} \to \cdots \to \mathcal{E}_1 \to \mathcal{E}_0 \to \{0\} \tag{3}$$

par des $\mathcal{O}_\mathrm{X}$-modules $\mathcal{E}_t$ localement libres : l'homologie de ce complexe s'annule en degré $\neq 0$ et s'identifie à $\mathcal{O}_\mathrm{V}$ en degré 0 ; l'image de l'élément $x = \sum_{t=0}^{n} (-1)^t [\mathcal{E}_t]$ de $\mathrm{K}^0(\mathrm{X})$ par θ vaut $[\mathcal{O}_\mathrm{V}] \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})$. Comme le complexe (3) est exact au point générique de X, on a $\mathrm{rg}(x) = 0$. Mais $\mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)}$ est par définition le noyau de l'homomorphisme $\mathrm{rg} : \mathrm{K}^0(\mathrm{X}) \to \mathbf{Z}$; on a donc $x \in \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)}$ et l'on a établi la surjectivité de $\theta^{(1)}$.

Pour ce qui concerne le cran 2 de la filtration, considérons le composé

$$\mathrm{Pic}\,\mathrm{X} \longrightarrow \frac{\mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)}}{\mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(2)}} \longrightarrow \frac{\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(1)}}{\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}} \tag{4}$$

dans lequel la première flèche est l'isomorphisme [**19**] qui envoie en $[\mathcal{O}_\mathrm{X}] - [\mathcal{L}^{-1}] \in \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)}/\mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(2)}$, quel que soit le $\mathcal{O}_\mathrm{X}$-module inversible $\mathcal{L}$, la classe de $\mathcal{L}$ dans $\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}$; la seconde flèche est induite par ce qui précède. On sait que le composé (4) est un isomorphisme [**19**, p. 45] ; il en est donc de même de $\theta^{(2)} : \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$, ce qu'il fallait démontrer. $\square$

L'immersion fermée $i : \mathrm{X}_k \to \mathrm{X}$ (resp. l'immersion ouverte $j : \mathrm{X}_\mathrm{K} \to \mathrm{X}$) induit l'homomorphisme d'image directe $i_* : \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X})$ (resp. de

restriction $j^* : \mathrm{K}_0(\mathrm{X}) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})$) qui augmente la filtration par un cran (resp. qui respecte la filtration).

On note $v : \mathrm{K}^\times \to \mathbf{Z}$ la valuation normalisée de K et π une uniformisante de K ; on a $v(\pi) = 1$.

Lemme 2. — *Les immersions i et j induisent une suite exacte*

$$\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)} \xrightarrow{i_*} \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \xrightarrow{j^*} \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})^{(2)} \longrightarrow \{0\}. \tag{5}$$

Démonstration : Grâce à l'exactitude de la suite de localisation [**6**, prop. 7]

$$\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K}) \to \{0\}, \tag{6}$$

il est clair que (5) est un complexe et que j^* est surjectif ; il reste à faire voir que $i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)})$ contient $\mathrm{Ker}(j^*)$. Soit $x \in \mathrm{Ker}(j^*)$; par l'exactitude de (6), il existe un $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)$ tel que $i_*(y) = x$. On peut écrire $y = y_0 + y_1$ où y_0 est l'image d'un cycle ξ de codimension 0 dans X_k et où $y_1 \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$ [**3**, p. 519]. Comme $i_*(y_0) = x - i_*(y_1)$ appartient à $\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$, l'image de $i_*(y_0)$ dans $\mathrm{Pic}(\mathrm{X})$ par l'isomorphisme réciproque de (4) est nulle — le diviseur ξ de X est principal.

Écrivons alors $\xi = \mathrm{div}_\mathrm{X}(f)$, où $f \in \mathrm{K}(\mathrm{X})^\times$; on a $\mathrm{div}_{\mathrm{X}_\mathrm{K}}(f) = 0$ et, comme $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est projectif et intègre, $f \in \mathrm{K}^\times$. Ainsi, $\xi = v(f)\,\mathrm{div}_\mathrm{X}(\pi)$. En prenant les classes dans $\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)$, on a $y_0 = v(f)[\mathcal{O}_{\mathrm{X}_k}] + z_1$ pour $z_1 \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$ [**3**, p. 520, 1.1.3]. Ainsi $x = v(f)[\mathcal{O}_{\mathrm{X}_k}] + i_*(y_1 + z_1)$. Mais on a $[\mathcal{O}_{\mathrm{X}_k}] = 0$ dans $\mathrm{K}_0(\mathrm{X})$ à cause de l'exactitude de la suite

$$\{0\} \to \mathcal{O}_\mathrm{X} \xrightarrow{\pi} \mathcal{O}_\mathrm{X} \to \mathcal{O}_{\mathrm{X}_k} \to \{0\}.$$

Ceci montre que $\mathrm{Ker}(j^*) \subset \mathrm{Im}(i_*)$ et établit par là l'exactitude de (5). $\square$

2. L'homomorphisme de spécialisation

Soit $i_\mathrm{Y} : \mathrm{Y} \to \mathrm{X}$ un diviseur effectif à support dans X_k. On désigne par $i_\mathrm{Y}^\star$ le composé

$$\mathrm{K}_0(\mathrm{X}) \xrightarrow[\sim]{\theta^{-1}} \mathrm{K}^0(\mathrm{X}) \xrightarrow{i_\mathrm{Y}^*} \mathrm{K}^0(\mathrm{Y}) \xrightarrow{\theta} \mathrm{K}_0(\mathrm{Y}) \tag{7}$$

(« homomorphisme de spécialisation »). La flèche composée $i_\mathrm{Y}^\star$ (7) de spécialisation est à distinguer de la flèche médiane $i_\mathrm{Y}^* : \mathrm{K}^0(\mathrm{X}) \to \mathrm{K}^0(\mathrm{Y})$. Lorsque $\mathrm{Y} = \mathrm{X}_k$, on abrège $i_{\mathrm{X}_k}^\star$ simplement en $i^\star$.

Lemme 3. — *Soit $\mathcal{F}$ un $\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$-module cohérent. Dans le groupe* $\mathrm{K}_0(\mathrm{Y})$*, on a*

$$i_{\mathrm{Y}}^{\star}([\mathcal{F}]) = \sum_{t\geq 0}(-1)^t[\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}})]. \tag{8}$$

Démonstration : Soit (3) une résolution de $\mathcal{F}$ par des $\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$-modules $\mathcal{E}_t$ localement libres ; on a $i_{\mathrm{Y}}^{\star}([\mathcal{F}]) = \sum_{t=0}^{n}(-1)^t[\mathcal{E}_t\otimes\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}]$, ce qui implique (8) car les $\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}})$ sont les groupes d'homologie du complexe $(\mathcal{E}_t\otimes\mathcal{O}_{\mathrm{Y}})_t$. $\square$

Lemme 4. — *Notons $\mathcal{I}$ l'idéal inversible définissant* Y *dans* X *et $\mathcal{N} = \mathcal{I}/\mathcal{I}^2$ son faisceau conormal. Alors*

$$i_{\mathrm{Y}}^{\star}i_{\mathrm{Y}*}(x) = ([\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - [\mathcal{N}]).x \qquad (x \in \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})). \tag{9}$$

Démonstration : D'après (8) et par linéarité, il suffit de faire voir que pour tout $\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}$-module cohérent $\mathcal{F}$, on a

$$\mathcal{T}or_1^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}) = \mathcal{F}\otimes_{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}\mathcal{N} \quad \text{et} \quad \mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}) = \{0\} \quad \text{pour } t \geq 2. \tag{10}$$

À la suite exacte tautologique $\{0\} \to \mathcal{I} \to \mathcal{O}_{\mathrm{X}} \to \mathcal{O}_{\mathrm{Y}} \to \{0\}$ est associée la suite exacte bornée à droite

$$\cdots \to \mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{X}}) \to \mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}) \to \mathcal{T}or_{t-1}^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{I}) \to \cdots. \tag{11}$$

Le $\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$-module $\mathcal{I}$ étant inversible, $\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{X}}) = \{0\}$ et $\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{I}) = \{0\}$ pour $t \geq 1$, ce qui donne la seconde égalité (10). D'autre part, tensorisant la suite tautologique avec $\mathcal{I}$, on obtient l'isomorphisme $\mathcal{N} \to \mathcal{I}\otimes_{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}$ qui, joint à l'isomorphisme $\mathcal{T}or_1^{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}(\mathcal{F},\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}) \to \mathcal{F}\otimes_{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}\mathcal{I}$ dans (11) et au fait que le $\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$-module $\mathcal{F}$ provient de Y, implique la première égalité (10). $\square$

Lemme 5. — *On a $i^{\star}\circ i_* = 0$. Il existe un homomorphisme et un seul $\sigma : \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}}) \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)$ tel que $i^{\star} = \sigma\circ j^*$.*

Démonstration : Appliquons (9) avec $\mathrm{Y} = \mathrm{X}_k$; comme le $\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$-module inversible $\mathcal{I} = \pi\mathcal{O}_{\mathrm{X}}$ est alors libre, il en de même du $\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}$-module inversible $\mathcal{N} = \mathcal{I}\otimes_{\mathcal{O}_{\mathrm{X}}}\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}$ et par conséquent $[\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - [\mathcal{N}] = 0$. L'existence et l'unicité de σ en résultent, compte tenu de l'exactitude de (6). $\square$

Lemme 6. — *La spécialisation* $i_{\mathrm{Y}}^{\star} = \theta \circ i_{\mathrm{Y}}^{*} \circ \theta^{-1}$ (7) *respecte la filtration.*

Démonstration : Clairement i_{Y}^{*} respecte le cran 1 de la filtration puisqu'il préserve les rangs ; il respecte le cran 2 à cause de la commutativité du diagramme

$$\begin{array}{ccccccc}
\{0\} \to & \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(2)} & \to & \mathrm{K}^0(\mathrm{X})^{(1)} & \xrightarrow{\text{dét}_{\mathrm{X}}} & \mathrm{Pic}(\mathrm{X}) & \to \{0\} \\
 & & & i_{\mathrm{Y}}^{*} \big\downarrow & & i_{\mathrm{Y}}^{*} \big\downarrow & \\
\{0\} \to & \mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(2)} & \to & \mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(1)} & \xrightarrow{\text{dét}_{\mathrm{Y}}} & \mathrm{Pic}(\mathrm{Y}) & \to \{0\}
\end{array}$$

dont les lignes sont exactes puisque Y est localement d'intersection complète dans X régulier [**19**, p. 45]. Vu le lemme 1, ceci implique que $i_{\mathrm{Y}}^{\star}$ respecte les crans 1 et 2 de la filtration.

Reste à faire voir que $i_{\mathrm{Y}}^{\star}(\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(3)}) = 0$. Soient $\mathrm{P} \in \mathrm{X}$ un point de codimension 3 et $x \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(3)}$ sa classe. Si $\mathrm{P} \notin \mathrm{Y}$, on a $i_{\mathrm{Y}}^{\star}(x) = 0$. Si $\mathrm{P} \in \mathrm{Y}$, soit $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})$ sa classe. D'après (9), on a $i_{\mathrm{Y}}^{\star}(x) = ([\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - [\mathcal{N}]).y$ où $\mathcal{N}$ est le faisceau conormal de Y dans X. Or $[\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - [\mathcal{N}]$ appartient à $\mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(1)}$ car son rang est nul et y appartient à $\mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(2)}$ donc $i_{\mathrm{Y}}^{\star}(x)$ appartient à $\mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(3)} = \{0\}$ [**3**, p. 523], ce qu'il fallait démontrer. $\square$

Soit Y une composante irréductible de X_k. Notons $\check{\mathrm{Y}}$ le schéma réduit associé à Y et m_{Y} la multiplicité de $\check{\mathrm{Y}}$ dans X_k. Nous allons considérer Y comme un *sous-schéma fermé* de X_k — définie par le faisceau d'idéaux $\mathcal{I}^{m_{\mathrm{Y}}}$, où $\mathcal{I}$ est le faisceau d'idéaux définissant $\check{\mathrm{Y}}$ dans X_k. Notons r_{Y}, g_{Y}, f_{Y} les morphismes canoniques suivants :

$$r_{\mathrm{Y}} : \check{\mathrm{Y}} \to \mathrm{Y}, \quad g_{\mathrm{Y}} : \check{\mathrm{Y}} \to \mathrm{X}_k, \quad f_{\mathrm{Y}} : \mathrm{Y} \to \mathrm{X}_k. \tag{12}$$

Lemme 7. — *On a* $i_{\mathrm{Y}}^{\star} = (m_{\mathrm{Y}} r_{\mathrm{Y}*}) \circ i_{\check{\mathrm{Y}}}^{\star} \ : \ \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(2)}$.

Démonstration : Écrivons la formule de projection pour $r_{\mathrm{Y}} : \check{\mathrm{Y}} \to \mathrm{Y}$ (12)

$$r_{\mathrm{Y}*}(r_{\mathrm{Y}}^{*}(y).x) = y.r_{\mathrm{Y}*}(x) \qquad (x \in \mathrm{K}_0(\check{\mathrm{Y}}),\ y \in \mathrm{K}^0(\mathrm{Y})) \tag{13}$$

[**3**, p. 287]. Prenons $x = [\mathcal{O}_{\check{\mathrm{Y}}}]$ et $y = i_{\mathrm{Y}}^{*} \circ \theta^{-1}(z)$ avec $z \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})$. On a alors $r_{\mathrm{Y}}^{*}(y).x = i_{\check{\mathrm{Y}}}^{\star}(z)$ et $\theta(y) = y.[\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] = i_{\mathrm{Y}}^{\star}(z)$. Multiplions (13) par m_{Y} :

$$m_{\mathrm{Y}} r_{\mathrm{Y}*}(i_{\check{\mathrm{Y}}}^{\star}(z)) = i_{\mathrm{Y}}^{\star}(z) - y.([\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - m_{\mathrm{Y}} r_{\mathrm{Y}*}[\mathcal{O}_{\check{\mathrm{Y}}}]).$$

Si $z \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$, on a $y \in \mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(2)}$ (lemme 1) et la définition de la multiplicité m_{Y} implique que $[\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - m_{\mathrm{Y}} r_{\mathrm{Y}*}[\mathcal{O}_{\check{\mathrm{Y}}}] \in \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(1)}$ [**3**, p. 519], donc $y.([\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}] - m_{\mathrm{Y}} r_{\mathrm{Y}*}[\mathcal{O}_{\check{\mathrm{Y}}}]) \in \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(3)} = \{0\}$ [**3**, p. 523], d'où le lemme. $\square$

Lemme 8. — *L'application* $i^\star : \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(2)}$ *(lemme 6) coïncide avec le composé*

$$\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \xrightarrow{(i^\star_{\mathrm{Y}})_{\mathrm{Y}}} \bigoplus_{\mathrm{Y}} \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(2)} \xrightarrow{\sum_{\mathrm{Y}} f_{\mathrm{Y}*}} \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(2)}$$

et aussi avec le composé $(\sum_{\mathrm{Y}} m_{\mathrm{Y}} g_{\mathrm{Y}*}) \circ (i^\star_{\check{\mathrm{Y}}})_{\mathrm{Y}}$*, où* Y *parcourt les composantes irréductibles de* X_k*.*

Démonstration : Elle est identique à celle du lemme 7, à cela près qu'ici on se sert du fait que $[\mathcal{O}_{\mathrm{X}_k}] - \sum_{\mathrm{Y}} f_{\mathrm{Y}_*}([\mathcal{O}_{\mathrm{Y}}]) \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$ (cf. [**3**, p. 519]). ∎

Pour tout diviseur effectif Y de X à support dans X_k, on note $\chi_{\mathrm{Y}} : \mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(2)} \to \mathbf{Z}$ la caractéristique d'Euler-Poincaré. Lorsque $\mathrm{Y} = \mathrm{X}_k$, on abrège χ_{X_k} simplement en χ.

Lemme 9. — *Pour tout* $x \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ *(resp. tout* $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$*), on a*

$$\chi(i^\star(x)) = \sum_{\mathrm{Y}} m_{\mathrm{Y}} \chi_{\check{\mathrm{Y}}}(i^\star_{\check{\mathrm{Y}}}(x)) \quad \Big(\textit{resp. } \sum_{\mathrm{Y}} m_{\mathrm{Y}} \chi_{\check{\mathrm{Y}}}(i^\star_{\check{\mathrm{Y}}} \circ i_*(y)) = 0\Big)$$

dans $\mathbf{Z}$*, où* Y *parcourt les composantes irréductibles de* X_k*.*

Démonstration : Vu que $\chi\left(\sum_{\mathrm{Y}} m_{\mathrm{Y}} g_{\mathrm{Y}*}\right) = \sum_{\mathrm{Y}} m_{\mathrm{Y}} \chi_{\check{\mathrm{Y}}}$, la première assertion résulte du lemme 8. La deuxième suit en prenant $x = i_*(y)$, vu le lemme 5. ∎

Puisque l'extension $\widetilde{\mathrm{K}}|\mathrm{K}$ est non ramifiée, le schéma $\widetilde{\mathrm{X}}$ est régulier et *tout ce qui précède s'applique à* $\widetilde{\mathrm{X}}$ *sur* $\tilde{\mathfrak{o}}$ — ce fait sera utilisé par la suite sans y faire allusion.

Désignons par $(e_{\mathrm{Z}})_{\mathrm{Z}\in\mathrm{S}}$ la base canonique du $\mathbf{Z}$-module libre $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$, où S est l'ensemble des composantes irréductibles rendues réduites de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$. Soit P l'élément $\sum_{\mathrm{Z}\in\mathrm{S}} m_{\mathrm{Z}} e_{\mathrm{Z}}$ (où m_{Z} est la multiplicité de Z dans $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$) de $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$ et soit $\xi : \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z}) \to \mathbf{Z}$ l'homomorphisme $h \longmapsto h(\mathrm{P})$.

Notant $x \mapsto \tilde{x}$ l'application $\mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{K}_0(\widetilde{\mathrm{X}})^{(2)}$, on dispose des homomorphismes

$$\begin{aligned} &\tilde{\psi} : \mathrm{K}_0(\widetilde{\mathrm{X}})^{(2)} \to \mathrm{Hom}(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z}), \quad \tilde{\psi}(x)(e_{\mathrm{Z}}) = \chi_{\mathrm{Z}}(i^\star_{\mathrm{Z}}(x)) \\ &\psi : \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z}), \quad \psi(x)(e_{\mathrm{Z}}) = \chi_{\mathrm{Z}}(i^\star_{\mathrm{Z}}(\tilde{x})) \end{aligned} \tag{14}$$

Le quotient B(X) de $\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ par $\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}))$ joue un rôle important dans la suite.

Lemme 10. — *Pour tout* $x \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$, *on a* $\xi(\psi(i_*(x))) = 0$.

Démonstration : Il suffit d'appliquer le lemme 9 à $\widetilde{\mathrm{X}}$. $\square$

D'après le lemme 10, il y a un homomorphisme et un seul $\overline{\xi} : \mathrm{B}(\mathrm{X}) \to \mathbf{Z}$ qui induit ξ sur $\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$; nous allons désigner le noyau de $\overline{\xi}$ par $\mathrm{B}(\mathrm{X})_0$.

On note T le quotient de $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$ par le sous-groupe engendré par P ; il est muni d'une action de $\mathrm{Gal}(\tilde{k}|k)$; $\mathrm{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})$ s'identifie à un sous-groupe de $\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$.

Lemme 11. — *On a* $\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)})) \subset \mathrm{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})$ *; le quotient est égal à* $\mathrm{B}(\mathrm{X})_0 = \mathrm{Ker}(\overline{\xi} : \mathrm{B}(\mathrm{X}) \to \mathbf{Z})$.

Démonstration : Vu le lemme 10, cela résulte de ce que $\mathrm{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})$ est le noyau de $\xi : \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z}) \to \mathbf{Z}$. $\square$

3. La surjectivité de la spécialisation

Soit Y une composante irréductible de X_k et soit $\mathrm{K}' \subset \widetilde{\mathrm{K}}$ une extension finie de K telle que toutes les composantes irréductibles de $\mathrm{Y}_{\tilde{k}}$ soient définissables sur k', le corps résiduel de K'. On note $\mathfrak{o}'$ l'anneau des entiers de K' et l'on pose $\mathrm{X}' = \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \mathfrak{o}'$.

Soit Z une composante irréductible (rendue réduite) de $\mathrm{Y}_{k'}$ et soit m sa multiplicité. Les deux lemmes suivants sont adaptés de [**7**, p. 240–242].

Lemme 12. — *Il existe un ouvert dense* $\mathrm{U} \subset \mathrm{Z}$ *tel que pour toute extension finie* l *de* k' *et pour tout point* $x \in \mathrm{U}(l)$, *l'anneau local* $\mathcal{O}_{\mathrm{Z}_l,x}$ *admet un système de paramètres* (f_1, f_2) *vérifiant* $\dim_l \mathcal{O}_{\mathrm{Z}_l,x}/(f) = m$.

Démonstration : Partons d'un ouvert dense $\mathrm{U} \subset \mathrm{Z}$ tel que le schéma réduit $\check{\mathrm{U}}$ soit lisse sur k', de sorte que le $\mathcal{O}_{\check{\mathrm{U}}}$-module $\Omega_{\check{\mathrm{U}}|k'}$ est localement libre. Remplaçant U par un ouvert dense, on peut supposer que le $\mathcal{O}_{\check{\mathrm{U}}}$-module $\Omega_{\check{\mathrm{U}}|k'}$ est libre. Comme $\Omega_{\check{\mathrm{U}}|k'}$ est un quotient de $\Omega_{\mathrm{U}|k'}$, on peut trouver $f_1, f_2 \in \Gamma(\mathrm{U}, \mathcal{O}_{\mathrm{U}})$ tels que les images des différentiels df_1, df_2 dans $\Omega_{\check{\mathrm{U}}|k'}$ forment une base de ce module. La restriction du morphisme

$$f = (f_1, f_2) : \mathrm{U} \to \mathrm{V}, \quad \mathrm{V} = \mathbf{A}^2_{k'}$$

au schéma réduit $\check{\mathrm{U}}$ étant étale, on peut supposer que f est fini et plat, quitte à remplacer U et V par des ouverts denses. Montrons que U convient. Soient l une extension finie et $x \in \mathrm{U}(l)$ un point l-rationnel ; on peut supposer que $f_l(x)$ est l'origine de $\mathrm{V}_l = \mathrm{V} \times_{k'} l$. Soit ${}^h\mathrm{V}_l$ le hensélisé

de V_l à l'origine et soit ${}^h\mathrm{U}_l$ la composante locale de $\mathrm{U}_l \times_{\mathrm{V}_l} {}^h\mathrm{V}_l$ au-dessus de x. Le morphisme induit ${}^h\check{f}_l : {}^h\check{\mathrm{U}}_l \to {}^h\mathrm{V}_l$ étant un isomorphisme, le degré de ${}^hf_l$ vaut la longueur m de l'anneau local du point générique de ${}^h\mathrm{U}_l$, ce qu'il fallait démontrer. $\square$

Nous utilisons la variante suivante du lemme classique de Hensel :

Lemme 13. — *Il y a un ouvert dense* $\mathrm{U} \subset \mathrm{Z}$ *tel que pour toute extension finie* $l \subset \tilde{k}$ *de* k'*, tout point* l*-rationnel* $x \in \mathrm{U}_l(l)$ *se relève : il existe un* $\mathfrak{O}$*-schéma* C *plat et fini de rang* m *et une* $\mathfrak{O}$*-immersion fermée* $a : \mathrm{C} \to \mathrm{X}_{\mathfrak{O}}$ *tels que* $a_l(\mathrm{C}_l) = x$*, où* $\mathfrak{O}$ *est l'anneau des entiers de l'extension* $\mathrm{L} \subset \widetilde{\mathrm{K}}$ *de corps résiduel* l*.*

Démonstration : Soit W un ouvert de X' tel que $\mathrm{W}_{k'}$ soit un ouvert dense de Z. Nous dirons d'un énoncé qu'il est vrai « au rétrécissement de W près » pour signifier qu'il est vrai en remplaçant W par un ouvert $\mathrm{O} \subset \mathrm{W}$ tel que $\mathrm{O}_{k'}$ soit dense dans Z. Au rétrécissement de W près, pour toute extension finie $l \subset \tilde{k}$ de k' et pour tout point $x \in \mathrm{U}(l)$, l'anneau local $\mathcal{O}_{\mathrm{Z}_l,x}$ admet un système de paramètres $\overline{f}$ tel que $\dim_l \mathcal{O}_{\mathrm{Z}_l,x}/(\overline{f}) = m$ (lemme 12). Au rétrécissement de W près, $\overline{f}$ se relève en une suite f d'éléments de $\Gamma(\mathrm{W}_{\mathfrak{O}}, \mathcal{O}_{\mathrm{W}_{\mathfrak{O}}})$; c'est une suite régulière de $\mathcal{O}_{\mathrm{W}_{\mathfrak{O}},x}$ [**17**, 0_{IV}, 15.1.16]. Au rétrécissement de W près, une composante locale C de $\mathrm{V}(f)$ contenant x est finie et plate sur $\mathfrak{O}$; ce C convient [**17**, 0_{IV}, 15.1.16]. $\square$

Lemme 14. — *Il y a un ouvert dense* $\mathrm{U} \subset \mathrm{Z}$ *tel que tout point fermé* $x \in \mathrm{U}$ *se relève : il existe un* $\mathfrak{o}'$*-schéma* C *plat et fini de rang* $m \deg(x)$ *et une* $\mathfrak{o}'$*-immersion fermée* $\mathrm{C} \to \mathrm{X}'$ *tel que* $\mathrm{C}_{k'} = x$*.*

Démonstration : Montrons qu'un ouvert $\mathrm{U} \subset \mathrm{Z}$ fourni par le lemme 13 convient. Soit $x \in \mathrm{U}$ un point fermé. Identifions le corps résiduel $k'(x)$ à $l \subset \tilde{k}$ et choisissons un point l-rationnel y de U_l au-dessus de x. Il existe un $\mathfrak{O}$-schéma (où $\mathfrak{O}$ est l'anneau des entiers de l'extension $\mathrm{L} \subset \widetilde{\mathrm{K}}$ de corps résiduel l) plat et fini de rang m et une $\mathfrak{O}$-immersion fermée $a : \mathrm{C} \to \mathrm{X}_{\mathfrak{O}}$ tels que $a_l(\mathrm{C}_l) = y$ (lemme 13). Or C est un $\mathfrak{o}'$-schéma fini et plat de rang $m \deg(x)$ et le composé $\mathrm{C} \to \mathrm{X}_{\mathfrak{O}} \to \mathrm{X}'$ une $\mathfrak{o}'$-immersion $\mathrm{C} \to \mathrm{X}'$ tels que $\mathrm{C}_{k'} = x$. $\square$

Proposition 1. — *L'application* $\psi : \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)} \to \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ (14) *est surjective.*

Démonstration : Soit $(b_{\mathrm{Y}})_{\mathrm{Y}}$ la base canonique de $\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$, indexée par les composantes irréductibles de X_k : pour $\mathrm{Z} \in \mathrm{S}$, on a $b_{\mathrm{Y}}(e_{\mathrm{Z}}) = 1$ si Z est une composante irréductible de $\mathrm{Y}_{\tilde{k}}$ et $b_{\mathrm{Y}}(e_{\mathrm{Z}}) = 0$ sinon. Soit Y une

composante irréductible de X_k et soit Z une composante irréductible de $\mathrm{Y}_{k'}$ ($k'|k$ est une extension finie — corps résiduel de $\mathrm{K}' \subset \widetilde{\mathrm{K}}$ — où toutes les composantes irréductible de $\mathrm{Y}_{\tilde{k}}$ sont définissables) ; soit $\mathrm{H} \subset \mathrm{Gal}(k'|k)$ le stabilisateur de Z. Tout ouvert dense de Z possède un 0-cycle H-stable de degré 1 (Lang-Weil) ; prenons-en un qui se relève en un 1-cycle H-stable C de $\mathrm{X}' = \mathrm{X} \times_{\mathfrak{o}} \mathfrak{o}'$, où $\mathfrak{o}'$ est l'anneau des entiers de K' (lemme 14). Pour un conjugué ${}^{\tau}\mathrm{Z}$ ($\tau \in \mathrm{Gal}(k'|k)/\mathrm{H}$) de Z, posons $\mathrm{C}_\tau = {}^{\tau}\mathrm{C}$. Alors

$$\mathrm{C}_{\mathrm{Y}} = \sum_{\tau} \mathrm{C}_\tau, \quad \tau \in \mathrm{Gal}(k'|k)/\mathrm{H}$$

est un 1-cycle de X' stable par $\mathrm{Gal}(k'|k)$ et qui provient donc d'un 1-cycle de X ; soit $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ sa classe. Comme $\psi(y) = b_{\mathrm{Y}}$, on a gagné. $\square$

Le groupe $\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})^{(2)}$ s'identifie à $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})$ et le noyau de $\chi_{\mathrm{X}_{\mathrm{K}}}$ au noyau $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})_0$ de l'application degré $\deg : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}}) \to \mathbf{Z}$.

Proposition 2. — *Avec ces notations, il existe un unique homomorphisme*

$$\gamma : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}}) \longrightarrow \mathrm{B}(\mathrm{X}) = \frac{\mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})}{\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}))} \tag{15}$$

tel que, pour tout $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$, *la classe de* $\psi(y) \in \mathrm{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ (14) *dans* $\mathrm{B}(\mathrm{X})$ *soit égale à* $\gamma(j^*(y))$ *; cet homomorphisme est surjectif.*

Démonstration : L'existence et l'unicité de γ résultent aussitôt de la définition de ψ (14) et de l'exactitude de la suite (5) ; la surjectivité de γ résulte de la prop. 1. $\square$

Lemme 15. — *Pour tout* $x \in \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})$, *on a* $\deg(x) = \overline{\xi}(\gamma(x))$.

Démonstration : Soit $y \in \mathrm{K}(\mathrm{X})^{(2)}$ un relèvement de x. Nous avons

$$\begin{aligned}
\overline{\xi}(\gamma(x)) &= \psi(y)(\mathrm{P}) \\
&= \sum_{\mathrm{Z} \in \mathrm{S}} m_{\mathrm{Z}} \chi_{\mathrm{Z}}(i_{\mathrm{Z}}^{\star}(\tilde{y})) \\
&= \chi_{\mathrm{X}_k}(i^{\star}(y)) \quad \text{(lemme 9)} \\
&= \chi_{\mathrm{X}_{\mathrm{K}}}(x). \quad [\mathbf{3},\ \text{p. } 563] \qquad \square
\end{aligned}$$

Grâce au lemme 15 (cf. lemme 11), γ définit un homomorphisme

$$\gamma_0 : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})_0 \longrightarrow \mathrm{B}(\mathrm{X})_0 = \frac{\mathrm{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})}{\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}))}. \tag{16}$$

Proposition 3. — *L'application* γ_0 (16) *est surjective.*

Démonstration : C'est une conséquence immédiate de la prop. 2. $\square$

4. Comparaison avec l'application caractéristique

Nous allons noter $\mathcal{Z}^t(\mathrm{V})$ le groupe des cycles de codimension t sur un schéma V. La valuation canonique de $\widetilde{\mathrm{K}}$ est notée $\tilde{v}$.

Lemme 16. — *Le noyau du composé* $\mathbf{Z}^{\mathrm{S}} \to \mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{X}}) \to \operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{X}}$ *est engendré par* $\mathrm{P} = \operatorname{div}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\pi)$ *; son conoyau s'identifie à* $\operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ *: on a la suite exacte*

$$\{0\} \to \mathrm{T} \to \operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{X}} \xrightarrow{j^*} \operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \{0\}. \tag{17}$$

Démonstration : C'est une petite chasse au diagramme. On se sert du fait que les seules fonctions inversibles sur $\widetilde{\mathrm{X}}$ (resp. $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$) sont $\tilde{\mathfrak{o}}^\times$ (resp. $\widetilde{\mathrm{K}}^\times$). $\square$

À la suite exacte (17) de $\operatorname{Gal}(\tilde{k}|k)$-modules est associée la suite exacte

$$\operatorname{Hom}_k(\operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{X}}, \mathbf{Z}) \to \operatorname{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z}) \xrightarrow{\delta} \operatorname{Ext}^1_k(\operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z}). \tag{18}$$

Lemme 17. — *Pour tout* $x \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}$*, l'on a* $\delta(\psi(i_*(x))) = 0$ *: il existe un unique homomorphisme* $\overline{\delta} : \mathrm{B}(\mathrm{X})_0 \to \operatorname{Ext}^1_k(\operatorname{Pic}\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$ *qui induit* δ (18) *sur* $\operatorname{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})$.

Démonstration : D'après l'exactitude de la suite (18), il suffit de montrer la commutativité du carré

$$\begin{tikzcd}
\mathcal{Z}^1(\mathrm{X}_k) \arrow[r] \arrow[d] & \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)} \arrow[d, "\psi \circ i_*"] \\
\operatorname{Hom}_k(\operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{X}}, \mathbf{Z}) \arrow[r] & \operatorname{Hom}_k(\mathrm{T}, \mathbf{Z})
\end{tikzcd} \tag{19}$$

dans lequel la verticale de gauche est l'homomorphisme qui à une courbe irréductible $\mathrm{C} \in \mathrm{X}_k^{(1)}$ tracée sur X_k fait correspondre le composé

$$\operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{X}} \longrightarrow \operatorname{Pic}\widetilde{\mathrm{C}} \xrightarrow{\deg_{\widetilde{\mathrm{C}}}} \mathbf{Z}, \quad \text{où } \widetilde{\mathrm{C}} = \mathrm{C} \times_k \tilde{k}$$

et où $\deg_{\widetilde{\mathrm{C}}}$ désigne le « degré total ». Montrons plus généralement que pour une courbe irréductible $\mathrm{D} \in \mathrm{X}_{\tilde{k}}^{(1)}$ (de classe $[\mathcal{O}_{\mathrm{D}}] \in \mathrm{K}_0(\widetilde{\mathrm{X}})$) et une composante irréductible $\mathrm{Z} \in \mathrm{X}_{\tilde{k}}^{(0)}$, on a

$$\chi_{\mathrm{Z}} i_{\mathrm{Z}}^\star([\mathcal{O}_{\mathrm{D}}]) = \deg_{\mathrm{D}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\mathrm{Z})|_{\mathrm{D}}). \tag{20}$$

Tensorisant la suite exacte $\{0\} \to \mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(-\mathrm{Z}) \to \mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}} \to \mathcal{O}_{\mathrm{Z}} \to \{0\}$ de $\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}$-modules cohérents avec $\mathcal{O}_{\mathrm{D}}$, on obtient la suite exacte

$$(21) \quad \{0\} \to \mathcal{T}or_1^{\mathcal{O}_{\tilde{\mathrm{X}}}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}}, \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) \to \mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(-\mathrm{Z})|_{\mathrm{D}} \to \mathcal{O}_{\mathrm{D}} \to \mathcal{O}_{\mathrm{D}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}} \to \{0\}$$

dans laquelle les $\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\tilde{\mathrm{X}}}}(\mathcal{O}_{\mathrm{C}}, \mathcal{O}_{\mathrm{Z}})$ s'annulent pour $t \geq 2$ parce que les $\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}$-modules $\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}$ et $\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(-\mathrm{Z})$ sont localement libres. Il vient

$$\begin{aligned}
\chi_{\mathrm{Z}} i_{\mathrm{Z}}^{\star}([\mathcal{O}_{\mathrm{D}}]) &= \chi_{\mathrm{Z}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) - \chi_{\mathrm{Z}}(\mathcal{T}or_1^{\mathcal{O}_{\tilde{\mathrm{X}}}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}}, \mathcal{O}_{\mathrm{Z}})) \qquad \text{(lemme 3)} \\
&= \chi_{\mathrm{D}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) - \chi_{\mathrm{D}}(\mathcal{T}or_1^{\mathcal{O}_{\tilde{\mathrm{X}}}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}}, \mathcal{O}_{\mathrm{Z}})) \\
&= \chi_{\mathrm{D}}(\mathcal{O}_{\mathrm{D}}) - \chi_{\mathrm{D}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(-\mathrm{Z})|_{\mathrm{D}}) \qquad \text{d'après (21)} \\
&= \deg_{\mathrm{D}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\mathrm{Z})|_{\mathrm{D}}) \qquad \text{(cf. [}\mathbf{7}\text{, p. 238, th. 1])}
\end{aligned}$$

ce qui établit (20) et par là la commutativité de (19). $\square$

Soient $\operatorname{Spec} \mathrm{L} \to \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ un point fermé de $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ (d'image $\mathrm{Q} \in \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$), $u : \operatorname{Spec} \mathfrak{O} \to \widetilde{\mathrm{X}}$ (d'image C, l'adhérence schématique de Q dans $\widetilde{\mathrm{X}}$) son prolongement au spectre de l'anneau des entiers $\mathfrak{O}$ de L ; le corps de fonctions sur C s'identifie à L. Soient Z une composante irréductible (rendue réduite) de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$ et f une équation locale du diviseur Z de $\widetilde{\mathrm{X}}$ sur un ouvert affine $\operatorname{Spec} \mathrm{A} \subset \widetilde{\mathrm{X}}$ contenant C.

Lemme 18. — *On a* $\chi_{\mathrm{Z}} i_{\mathrm{Z}}^{\star}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}]) = w(u^*(f))$ *où* $w : \mathrm{L}^{\times} \to \mathbf{Z}$ *est la valuation normalisée de* L.

Démonstration : L'image $u^*(f)$ de $f \in \mathrm{A}$ dans l'anneau quotient $\mathrm{B} = \Gamma(\mathrm{C}, \mathcal{O}_{\mathrm{C}})$ correspondant à C n'est pas diviseur de zéro puisque ce dernier est intègre, vu qu'il possède le point générique $u(\operatorname{Spec} \mathrm{L})$, et puisque $u^*(f)$ est non nul, C n'étant pas contenu dans Z. Il en résulte que $\mathcal{T}or_t^{\mathcal{O}_{\tilde{\mathrm{X}}}}(\mathcal{O}_{\mathrm{C}}, \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) = 0$ pour $t \geq 1$ (cf. [**19**, p. 9, th. 2.3]), et le lemme 3 implique alors que

$$\chi_{\mathrm{Z}} i_{\mathrm{Z}}^{\star}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}]) = \chi_{\mathrm{Z}}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}]).$$

Le faisceau $\mathcal{O}_{\mathrm{C}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}$ ayant son support dans $\mathrm{C} \cap \mathrm{Z}$ et ce dernier étant de dimension ≤ 0, on a $\mathrm{H}^t(\mathrm{Z}, \mathcal{O}_{\mathrm{C}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) = 0$ pour $t \geq 1$, de sorte que

$$\begin{aligned}
\chi_{\mathrm{Z}}(\mathcal{O}_{\mathrm{C}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) &= \operatorname{long} \mathrm{H}^0(\mathrm{Z}, \mathcal{O}_{\mathrm{C}} \otimes_{\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}} \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}) \\
&= \operatorname{long} \mathrm{B}/u^*(f)\mathrm{B}.
\end{aligned}$$

D'autre part, on a $w(u^*(f)) = \operatorname{long} \mathfrak{O}/u^*(f)\mathfrak{O}$ et il reste à faire voir que $\mathrm{B}/u^*(f)\mathrm{B}$ et $\mathfrak{O}/u^*(f)\mathfrak{O}$ ont la même longueur. Cela résulte aussitôt du diagramme commutatif de B-modules

$$\begin{array}{ccccccccc}
\{0\} & \longrightarrow & \mathrm{B} & \longrightarrow & \mathfrak{O} & \longrightarrow & \mathrm{R} & \longrightarrow & \{0\} \\
 & & \Big\downarrow u^*(f) & & \Big\downarrow u^*(f) & & \Big\downarrow \overline{f} & & \\
\{0\} & \longrightarrow & \mathrm{B} & \longrightarrow & \mathfrak{O} & \longrightarrow & \mathrm{R} & \longrightarrow & \{0\}
\end{array}$$

(R étant le B-module quotient $\mathfrak{O}/\mathrm{B}$) qui donne la suite exacte

$$\{0\} \to {}_{\overline{f}}\mathrm{R} \to \mathrm{B}/u^*(f)\mathrm{B} \to \mathfrak{O}/u^*(f)\mathfrak{O} \to \mathrm{R}/\overline{f}\mathrm{R} \to \{0\}$$

($u^*(f)$ n'étant point diviseur de zéro) : on a $\operatorname{long} {}_{\overline{f}}\mathrm{R} = \operatorname{long} \mathrm{R}/\overline{f}\mathrm{R}$ par l'exactitude de la suite

$$\{0\} \to {}_{\overline{f}}\mathrm{R} \to \mathrm{R} \xrightarrow{\overline{f}} \mathrm{R} \to \mathrm{R}/\overline{f}\mathrm{R} \to \{0\}$$

donc $\operatorname{long} \mathrm{B}/u^*(f)\mathrm{B} = \operatorname{long} \mathfrak{O}/u^*(f)\mathfrak{O}$, démontrant le lemme. $\square$

Notons $\widetilde{\mathrm{A}}$ l'anneau local de $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ le long de Q, $\alpha : \widetilde{\mathrm{A}}^\times \to \mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$ l'homomorphisme $g \mapsto \mathrm{pr} \circ \mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(g)$ où pr est la projection $\mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{X}}) \to \mathbf{Z}^{\mathrm{S}}$, $\mathrm{N} : \mathrm{L}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ l'homomorphisme « norme » et $\text{év} : \widetilde{\mathrm{A}}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ l'application d'évaluation en Q (on a $\text{év}(g) = \mathrm{N}(u^*(g))$ pour tout $g \in \widetilde{\mathrm{A}}^\times$).

Lemme 19. — *On a* $\tilde{v} \circ \text{év} = \tilde{\psi}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}]) \circ \alpha$ *en tant qu'applications* $\widetilde{\mathrm{A}}^\times \to \mathbf{Z}$.

Démonstration : Il suffit de considérer le cas d'une équation locale $f \in \widetilde{\mathrm{A}}^\times$ d'une composante irréductible Z de $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$ ($\alpha(f) = e_{\mathrm{Z}}$)). Il vient alors

$$\begin{aligned}
\tilde{v} \circ \text{év}(f) &= \tilde{v} \circ \mathrm{N} \circ u^*(f) && (\text{év} = \mathrm{N} \circ u^*) \\
&= w(u^*(f)) && (w = \tilde{v} \circ \mathrm{N}) \\
&= \chi_{\mathrm{Z}} i_{\mathrm{Z}}^\star([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}]) && (\text{lemme 18}) \\
&= \tilde{\psi}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}])(e_{\mathrm{Z}}) && (\text{d'après (14)}) \\
&= \tilde{\psi}([\mathcal{O}_{\mathrm{C}}]) \circ \alpha(f). && \square
\end{aligned}$$

Soit c un 0-cycle sur $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$, $\widetilde{\mathrm{A}}$ l'anneau semilocal de $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ le long de c et $\text{év} : \widetilde{\mathrm{A}}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ l'application d'évaluation en c $\big($en écrivant $c = \sum_{\mathrm{Q}} n_{\mathrm{Q}}\mathrm{Q}$ où Q parcourt les points fermés de $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ et où les $n_{\mathrm{Q}} \in \mathbf{Z}$ sont presque tous nuls, on a $\text{év}(g) = \prod_{\mathrm{Q}} \text{év}(\mathrm{Q})^{n_{\mathrm{Q}}}\big)$. Soit C_{Q} l'adhérence schématique de Q dans $\widetilde{\mathrm{X}}$ et posons $y = \sum_{\mathrm{Q}} n_{\mathrm{Q}}[\mathcal{O}_{\mathrm{C}_{\mathrm{Q}}}]$ dans $\mathrm{K}_0(\widetilde{\mathrm{X}})^{(2)}$.

Lemme 20. — *On a* $\tilde{\psi}(y) \circ \alpha = \tilde{v} \circ \text{év}$ *en tant qu'applications* $\widetilde{\mathrm{A}}^\times \to \mathbf{Z}$.

Démonstration : Cela résulte du lemme 19 — qui en est le cas particulier où c est réduit à un point fermé — par multiplicativité. $\square$

Supposons de plus que $\deg c = 0$. Alors $\text{év}(\widetilde{\mathrm{K}}^\times) = \{1\}$ et $\alpha(\pi) = \mathrm{P}$, donc év induit $\text{év}_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ et α induit $\alpha_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathrm{T}$, par passage aux quotients. De plus, l'élément $\tilde{\psi}(y)$ de $\mathrm{Hom}(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ appartient à $\mathrm{Hom}(\mathrm{T}, \mathbf{Z})$ (cf. lemme 11).

Lemme 21. — *On a* $\tilde{\psi}(y) \circ \alpha_0 = \tilde{v} \circ \text{év}_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$.

Démonstration : C'est une conséquence immédiate du lemme 20. $\square$

Soit c un 0-cycle de degré 0 sur X_{K}, notons $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ la classe de son adhérence schématique dans X et appliquons ce qui précède à $\tilde{c}$, le 0-cycle sur $\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ obtenu à partir de c par changement de base.

Lemme 22. — *On a* $\psi(y) \circ \alpha_0 = \tilde{v} \circ \text{év}_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$.

Démonstration : Il s'agit d'un cas particulier du lemme 21. $\square$

Soient $\mathrm{U} \subset \mathrm{X}_{\mathrm{K}}$ l'ouvert complémentaire du support $\mathrm{Supp}(c)$ de c et $\widetilde{\mathrm{U}} = \mathrm{U} \times_{\mathrm{K}} \widetilde{\mathrm{K}}$. Notons $\mathrm{cl}_{\widetilde{\mathrm{X}}} : \mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{U}}) \to \mathrm{Pic}\,\widetilde{\mathrm{X}}$ l'application qui à un diviseur de $\widetilde{\mathrm{U}}$ — considéré comme un diviseur de $\widetilde{\mathrm{X}}$ — associe sa classe dans $\mathrm{Pic}\,\widetilde{\mathrm{X}}$.

Lemme 23. — *Avec les notations précédentes, on a le carré cocartésien :*

$$\begin{tikzcd}
\widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \arrow[r, "\mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{U}}}"] \arrow[d, "-\alpha_0"'] & \mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{U}}) \arrow[d, "\mathrm{cl}_{\widetilde{\mathrm{X}}}"] \\
\mathrm{T} \arrow[r] & \mathrm{Pic}\,\widetilde{\mathrm{X}}.
\end{tikzcd}$$

Démonstration : Montrons que ce carré est commutatif. Pour tout $g \in \widetilde{\mathrm{A}}^\times$, la classe du diviseur principal $\mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(g) = \alpha(g) + \mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{U}}}(g)$ dans $\mathrm{Pic}\,\widetilde{\mathrm{X}}$ est nulle. Comme cette classe vaut $\alpha_0(g) + \mathrm{cl}_{\widetilde{\mathrm{X}}}\,\mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{U}}}(g)$, on a $-\alpha_0 = \mathrm{cl}_{\widetilde{\mathrm{X}}}\,\mathrm{div}_{\widetilde{\mathrm{U}}}$. Le carré est cocartésien par la définition de $\mathrm{Pic}\,\widetilde{\mathrm{X}}$ comme quotient de la somme directe $\mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{X}}) = \mathbf{Z}^{\mathrm{S}} + \mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{U}})$. $\square$

On pose désormais $\mathrm{I} = \mathrm{Gal}(\overline{\mathrm{K}}|\widetilde{\mathrm{K}})$. Prenant les invariants sous I dans une suite exacte de $\mathrm{Gal}(\overline{\mathrm{K}}|\mathrm{K})$-modules continus discrets

$$\{1\} \to \overline{\mathrm{K}}^\times \to \mathrm{E} \to \mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}} \to \{0\}, \tag{22}$$

et en remarquant, d'une part, que le groupe $\mathrm{H}^1(\mathrm{I}, \overline{\mathrm{K}}^\times)$ s'annulle (Satz 90), et, d'autre part, que l'application canonique $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to (\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}})^{\mathrm{I}}$ est un isomorphisme [**11**, p. 386, (1.5.0)] puisque $\operatorname{Br} \widetilde{\mathrm{K}} = \{0\}$, on tire la suite exacte de $\mathrm{Gal}(\tilde{k}|k)$-modules

$$\{1\} \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathrm{E}^{\mathrm{I}} \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \{0\}. \tag{23}$$

On a donc un homomorphisme qui envoie la classe de (22) en celle de (23) :

$$(22) \mapsto (23) : \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{K}}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \widetilde{\mathrm{K}}^\times). \tag{24}$$

Aussi, la valuation $\tilde{v} : \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$ prolongeant v fournit un homomorphisme $\mathrm{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \widetilde{\mathrm{K}}^\times) \to \mathrm{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$. On note

$$\varepsilon : \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{K}}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z}) \tag{25}$$

l'application composée de (24) suivie de celle induite par $\tilde{v}$.

Rappelons brièvement la définition de l'homomorphisme caractéristique

$$\varphi : \mathrm{A}_0(\mathrm{X})_0 \to \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{K}}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times), \tag{26}$$

de [**10**]. Soit c un 0-cycle de degré 0 sur X_{K} ; notons $[c] \in \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_{\mathrm{K}})_0$ sa classe et posons $\mathrm{U} = \mathrm{X}_{\mathrm{K}} - \mathrm{Supp}(c)$, $\overline{\mathrm{U}} = \mathrm{U} \times_{\mathrm{K}} \overline{\mathrm{K}}$. Notons $\overline{\mathrm{A}}$ l'anneau semilocal de $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ le long de $\overline{c}$, où $\overline{c}$ est le 0-cycle déduit de c par changement de base.

Par définition, $\varphi([c]) \in \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{K}}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times)$ est la classe de l'extension de $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ par $\overline{\mathrm{K}}^\times$ déduite de la suite exacte courte

$$\{1\} \to \overline{\mathrm{A}}^\times / \overline{\mathrm{K}}^\times \to \mathcal{Z}^1(\overline{\mathrm{U}}) \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}} \to \{0\} \tag{27}$$

via l'homomorphisme $\text{év}_0 : \overline{\mathrm{A}}^\times / \overline{\mathrm{K}}^\times \to \overline{\mathrm{K}}^\times$ d'évaluation en $\overline{c}$.

Lemme 24. — *L'élément* $\varepsilon\varphi([c]) \in \mathrm{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$ *est la classe de l'extension de* $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$ *par* $\mathbf{Z}$ *déduite de la suite exacte courte*

$$\{1\} \to \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathcal{Z}^1(\widetilde{\mathrm{U}}) \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \{0\} \tag{28}$$

via $\tilde{v} \circ \text{év}_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$ *(l'évaluation en* $\tilde{c}$ *suivie de la valuation).*

Démonstration : La longue suite exacte associée à la suite exacte courte

$$\{1\} \to \overline{\mathrm{K}}^\times \to \overline{\mathrm{A}}^\times \to \overline{\mathrm{A}}^\times / \overline{\mathrm{K}}^\times \to \{1\}$$

de I-modules fournit un isomorphisme $\widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to (\overline{\mathrm{A}}^\times / \overline{\mathrm{K}}^\times)^{\mathrm{I}}$, puisque $\mathrm{H}^1(\mathrm{I}, \overline{\mathrm{K}}^\times) = 0$. Il est alors clair que l'évaluation $\text{év}_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ en $\tilde{c}$ est la restrictions aux I-invariants de l'évaluation $\text{év}_0 : \overline{\mathrm{A}}^\times / \overline{\mathrm{K}}^\times \to \overline{\mathrm{K}}^\times$ en $\overline{c}$. Or la suite (28) s'obtient en prenant les I-invariants dans la suite (27) car l'application canonique $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to (\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}})^{\mathrm{I}}$ est un isomorphisme [**11**, p. 386, (1.5.0)] puisque $\operatorname{Br} \widetilde{\mathrm{K}} = \{0\}$. $\square$

Lemme 25. — *L'élément* $\overline{\delta}\gamma_0([c]) \in \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$ *est représenté par l'extension déduite de la suite exacte* (28) *via* $\psi(y) \circ \alpha_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$, *où* $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ *est un relèvement de* $[c] \in \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0$.

Démonstration : L'élément $\overline{\delta}\gamma_0([c])$ est la classe de l'extension déduite de la suite (17) via $-\psi(y) : \mathrm{T} \to \mathbf{Z}$ (voir [**8**, p. 125] pour le signe). À son tour, (17) est déduite de la suite (28) via $-\alpha_0 : \widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathrm{T}$ (lemme 23). $\square$

Proposition 4. — *En tant qu'applications* $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0 \to \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$, *on a* $\varepsilon \circ \varphi = \overline{\delta} \circ \gamma_0$.

Démonstration : Soit c un 0-cycle de degré 0 sur X_K. Vus les lemmes 24 et 25, il suffit de montrer qu'il existe un relèvement $y \in \mathrm{K}_0(\mathrm{X})^{(2)}$ de $[c] \in \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0$ tel que $\psi(y) \circ \alpha_0 = \tilde{v} \circ \text{év}_0$ en tant qu'applications $\widetilde{\mathrm{A}}^\times / \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$. Or le lemme 22 affirme précisément que c'est le cas lorsqu'on prend pour y la classe de l'adhérence schématique de c dans X. $\square$

5. Conséquences et compléments

On suppose désormais que le groupe commutatif $\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ *est libre de type fini* — c'est le cas, par exemple, si $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est birationnel à $\mathbf{P}_2$ — *et que l'application naturelle* $\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ *est un isomorphisme.*

Lemme 26. — *L'application* $\varepsilon : \mathrm{Ext}^1_\mathrm{K}(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times) \to \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z})$ (25) *est alors un isomorphisme.*

Démonstration : L'application ε est composée de (24) et l'application

$$\mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \widetilde{\mathrm{K}}^\times) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z}). \tag{29}$$

induite par la valuation $\tilde{v} : \widetilde{\mathrm{K}}^\times \to \mathbf{Z}$. L'inclusion $\widetilde{\mathrm{K}} \to \overline{\mathrm{K}}$ et l'identification $\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ fournissent une application

$$\mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \widetilde{\mathrm{K}}^\times) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_\mathrm{K}(\mathrm{Pic}\,\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times)$$

réciproque de (24). Reste à faire voir que (29) est un isomorphisme. L'uniformisante π de K fournit un scindage équivariant $\sigma : \mathbf{Z} \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times$ de la suite exacte

$$\{1\} \to \tilde{\mathfrak{o}}^\times \to \widetilde{\mathrm{K}}^\times \xrightarrow{\tilde{v}} \mathbf{Z} \to \{0\}$$

de $\mathrm{Gal}(\tilde{k}|k)$-modules ; il induit par fonctorialité une section de la suite

$$\{0\} \to \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{M}, \tilde{\mathfrak{o}}^\times) \to \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{M}, \widetilde{\mathrm{K}}^\times) \xrightarrow{(29)} \mathrm{Ext}^1_k(\mathrm{M}, \mathbf{Z}) \to \{0\},$$

avec $\mathrm{M} = \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}$, d'où l'exactitude de celle-ci. Le groupe $\operatorname{Ext}^1_k(\mathrm{M}, \tilde{\mathfrak{o}}^\times)$ s'identifie à $\mathrm{H}^1(\operatorname{Spec} \mathfrak{o}, \mathrm{D}(\mathrm{M}))$, avec $\mathrm{D}(\mathrm{M}) = \operatorname{Hom}_k(\mathrm{M}, \tilde{\mathfrak{o}}^\times)$, puisque M est libre de type fini [**11**] ; à son tour, $\mathrm{H}^1(\operatorname{Spec} \mathfrak{o}, \mathrm{D}(\mathrm{M}))$ s'identifie à $\mathrm{H}^1(k, \mathrm{D}(\mathrm{M})_k)$ [**18**, p. 401], qui est nul puisque le corps résiduel k est fini [**20**, p. III.11], d'où le fait que (29) est un isomorphisme. $\square$

On suppose de plus que $\varphi : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0 \to \operatorname{Ext}^1_\mathrm{K}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times)$ (26) *est injectif* — hypothèse vérifiée lorsque $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est birationnelle à $\mathbf{P}_2$ [**9**].

Théorème 1. — *L'application* $\gamma_0 : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0 \to \mathrm{B}(\mathrm{X})_0$ (16) *est alors un isomorphisme.*

Démonstration : En effet, considérons le diagramme commutatif (prop. 4)

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0 & \xrightarrow{\varphi} & \operatorname{Ext}^1_\mathrm{K}(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}, \overline{\mathrm{K}}^\times) \\ \gamma_0 \Big\downarrow & & \Big\downarrow \varepsilon \\ \mathrm{B}(\mathrm{X})_0 & \xrightarrow{\overline{\delta}} & \operatorname{Ext}^1_k(\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}}, \mathbf{Z}) \end{array}$$

dans lequel, vues les hypothèses en vigueur, φ est injectif et ε est un isomorphisme (lemme 26). Ceci montre que γ_0 est injectif. Or la prop. 3 affirme que γ_0 est surjectif. $\square$

Théorème 2. — *Sous les même hypothèses, l'application de spécialisation* $\gamma : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K}) \to \mathrm{B}(\mathrm{X})$ (15) *est un isomorphisme.*

Démonstration : En effet, considérons le diagramme comutatif (lemme 15)

$$\begin{array}{ccccccc} \{0\} & \to & \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})_0 & \to & \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K}) & \xrightarrow{\deg} & \mathbf{Z} \\ & & \gamma_0 \Big\downarrow & & \gamma \Big\downarrow & & \Big\| \\ \{0\} & \to & \mathrm{B}(\mathrm{X})_0 & \to & \mathrm{B}(\mathrm{X}) & \xrightarrow{\overline{\xi}} & \mathbf{Z} \end{array} ;$$

comme γ_0 est un isomorphisme (th. 1) et γ est surjectif (prop. 2), il résulte que γ est bijectif. $\square$

Théorème 3. — *Avec les même hypothèses, si* $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$ *est irréductible, alors* $\deg : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K}) \to \mathbf{Z}$ *est un isomorphisme.*

Démonstration : Comme $\operatorname{Card} \mathrm{S} = 1$, l'application $\xi : \operatorname{Hom}_k(\mathbf{Z}^\mathrm{S}, \mathbf{Z}) \to \mathbf{Z}$ est un isomorphisme et $\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}) = \{0\}$ (lemme 5). Il en résulte que $\overline{\xi} : \mathrm{B}(\mathrm{X}) \to \mathbf{Z}$ est un isomorphisme ; on utilise le lemme 15 et le th. 2 pour conclure. $\square$

Théorème 4. — *Supposons en outre que les composantes irréductibles (rendues réduites) de* X_k *sont lisses sur* k. *L'application* ψ (14) *induit alors un isomorphisme de* $\mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K})$ *avec le conoyau de l'homomorphisme*

$$(30)\quad \bigoplus_{\mathrm{Y}} \operatorname{Pic}\mathrm{Y} \to \operatorname{Hom}_k(\mathbf{Z}^\mathrm{S}, \mathbf{Z}) \quad (\mathrm{Y} : \textit{ composantes irréductibles de } \mathrm{X}_k)$$

qui à une courbe C *sur un tel* Y *et une composante irréductible (rendue réduite)* Z *de* $\mathrm{X}_{\tilde{k}}$ *associe le nombre* $\deg_{\widetilde{\mathrm{C}}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\mathrm{Z})|_{\widetilde{\mathrm{C}}})$ (1), *où* $\widetilde{\mathrm{C}} = \mathrm{C} \times_k \tilde{k}$.

Démonstration : Comme les Y sont lisses sur k, on a des isomorphismes

$$\operatorname{Pic}\mathrm{Y} \longrightarrow \frac{\mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(1)}}{\mathrm{K}^0(\mathrm{Y})^{(2)}} \longrightarrow \frac{\mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(1)}}{\mathrm{K}_0(\mathrm{Y})^{(2)}}$$

(cf. [**19**, p. 45] et la démonstration du lemme 1). On en déduit que l'application $\oplus_\mathrm{Y} \operatorname{Pic}\mathrm{Y} \to \mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)}/\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(2)}$ est surjective ; comme (30) se factorise à travers celle-ci, son image est égale à $\psi(i_*(\mathrm{K}_0(\mathrm{X}_k)^{(1)})$. Le conoyau de (30) est donc égal à B(X) (15) ; le th. 2 affirme que l'application $\gamma : \mathrm{A}_0(\mathrm{X}_\mathrm{K}) \to \mathrm{B}(\mathrm{X})$ induite par ψ est un isomorphisme. ∎

Pour calculer ces nombres, il est souvent commode de se rappeler que $\sum_\mathrm{Z} m_\mathrm{Z} \deg_{\widetilde{\mathrm{C}}}(\mathcal{O}_{\widetilde{\mathrm{X}}}(\mathrm{Z})|_{\widetilde{\mathrm{C}}}) = 0$ (lemme 9).

Exemple. — Supposons que le nombre premier p est impair. Soient $d \in \mathfrak{o}^\times$ non carré et $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathrm{K}^\times$ des éléments dont les valuations satisfont $v(\alpha) = v(\beta) + 1$ et $v(\delta) = v(\gamma) + 2$. Dans l'espace $\mathbf{P}_{4,\mathrm{K}}$ de coordonnées $r : s : t : u : w$, considérons la surface :

$$(31)\qquad \begin{cases} \alpha(dr^2 - s^2) = \beta(t-u)(t+w), \\ \gamma(dr^2 - t^2) = \delta(s+u)(s+w). \end{cases}$$

Soit π une uniformisante de K ; on peut supposer que $\alpha = \pi$, $\delta = \pi^2$ et que $\beta, \gamma \in \mathfrak{o}^\times$. Soit X_0 la $\mathfrak{o}$-surface projective définie dans $\mathbf{P}_{4,\mathfrak{o}}$ par le système (31). La fibre fermée $\mathrm{X}_{0,k}$ possède deux composantes irréductibles, A_0 et B_0. Éclatant la réunion des lieux singuliers de A_0 et B_0, on obtient un $\mathfrak{o}$-schéma X_1 ; sa fibre fermée $\mathrm{X}_{1,k}$ possède quatre composantes irréductibles : les transformées strictes A_1 et B_1 de A_0 et B_0, ainsi que deux composantes exceptionnelles C_1 et D_1. Les seuls singularités du schéma X_1 sont, à part le point d'intersection M_1 de ces quatre composantes, deux points S_1 et R_1. Éclatant ces trois points, on obtient une $\mathfrak{o}$-surface X qui est régulière, projective et plate. Sa fibre fermée X_k possède sept composantes irréductibles : les quatre transformées strictes A, B, C, D et les trois composantes exceptionnelles R, S, M. Elles sont toutes de multiplicité 1

sauf M, qui est de multiplicité 2 ; rendues réduites, elles sont lisses sur k. Seules C et D sont absolument irréductibles ; les cinq autres possèdent deux composantes irréductibles sur $\tilde{k}$.

La fibre générique $\mathrm{X_K}$ est K'-birationnelle à $\mathbf{P}_{2,\mathrm{K}'}$, où $\mathrm{K}' = \mathrm{K}(\sqrt{d})$; l'application $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est un isomorphisme. Les groupes $\operatorname{Pic} \mathrm{Y}$ des sept composantes irréductibles Y de X_k sont faciles à calculer. Appliquons le th. 4 pour calculer $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})$; dans la base canonique de $\operatorname{Hom}_k(\mathbf{Z}^{\mathrm{S}}, \mathbf{Z})$ (indexée par les composantes irréductibles Y de X_k) et pour un certain choix de générateurs des $\operatorname{Pic} \mathrm{Y}$, l'image de (30) est engendré par les dix colonnes de la matrice

$$\begin{array}{c} \mathrm{A} \\ \mathrm{B} \\ \mathrm{C} \\ \mathrm{D} \\ \mathrm{R} \\ \mathrm{S} \\ \mathrm{M} \end{array} \begin{pmatrix} -2 & -1 & -1 & -2 & 1 & 1 & & & & \\ 1 & & & & & -2 & -1 & -1 & -2 & 1 \\ & & & & & 2 & & & & -2 \\ 2 & & & & -2 & & & & & \\ & 1 & & & & & 1 & & & \\ & & 1 & & & & & 1 & & \\ & & & 1 & & & & & 1 & \end{pmatrix}$$

On en déduit que $\mathrm{A}_0(\mathrm{X_K})_0$ est isomorphe à $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ (cf. [**12**, th. 4.5]) ; voir [**15**] pour plus de détails.

Il convient de remaquer que lorsque $d \in \mathrm{K}^\times$ n'appartient plus à $\mathfrak{o}^\times$, l'application $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ n'est plus un isomorphisme pour la K-surface définie par (31). Cependant, son groupe de Chow est calculé dans [**14**] par une autre méthode ; celle-ci n'exige plus l'existence d'une $\mathfrak{o}$-surface régulier, projectif et plat de fibre générique (31).

Rappelons pour terminer que lorsque $\mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est birationnel à $\mathbf{P}_2$, le groupe commutatif $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est libre de type fini et que l'homomorphisme caractéristique (26) est injectif [**9**], et, par suite, les théorèmes 1 à 4 s'appliquent dès que $\operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\widetilde{\mathrm{K}}} \to \operatorname{Pic} \mathrm{X}_{\overline{\mathrm{K}}}$ est un isomorphisme. Pour d'autres exemples, voir [**1**], [**2**].

Références bibliographiques

[**1**] Barlow (R.). — *A simply connected surface of general type with $p_g = 0$,* Inventiones math. **79** (1985), 293–301.

[**2**] Barlow (R.). — *Rational equivalence of zero-cycles for some more surfaces with $p_g = 0$,* Inventiones math. **79** (1985), 303–308.

[**3**] Berthelot (P.), Grothendieck (A.) et Illusie (L.). — *Théorie des intersections et théorème de Riemann-Roch,* Séminaire de Géométrie Algébrique du Bois-Marie, 1966–67, Springer, Lecture Notes **225**, 1971.

[**4**] Bloch (S.). — *On the Chow groups of certain rational surfaces,* Ann. sci. École norm. sup. (4) **14** (1981), no. 1, 41–59.

[**5**] Bloch (S.). — *Lettre à Colliot-Thélène,* 12 mai 1983.

[**6**] Borel (A.) et Serre (J-P.). — *Le théorème de Riemann-Roch (d'après Grothendieck),* Bulletin de la Soc. math. de France **86** (1958), 97–136.

[**7**] Bosch (S.), Lütkebohmert (W.) et Raynaud (M.). — *Néron models,* Springer, 1990.

[**8**] Bourbaki (N.). — *Algèbre homologique,* Masson, 1980.

[**9**] Colliot-Thélène (J-L.). — *Hilbert's theorem* 90 *for* K_2*, with applications to Chow groups of rational surfaces,* Inventiones math. **71** (1983), 1–20.

[**10**] Colliot-Thélène (J-L.) et Sansuc (J-J.). — *On the Chow groups of certain rational surfaces : a sequel to a paper of S. Bloch,* Duke math. jour. **48** (1981), 421–427.

[**11**] Colliot-Thélène (J-L.) et Sansuc (J-J.). — *La descente sur les variétés rationnelles II,* Duke math. jour. **54** (1987), 375–492.

[**12**] Coombes (K. R.) et Muder (D. J.). — *Zero-cycles on del Pezzo surfaces over local fields,* Journal of Algebra **97** (1985), 438–460.

[**13**] Dalawat (C. S.). — *Groupe des classes de* 0*-cycles sur les surfaces rationnelles définies sur un corps local,* Thèse, Université de Paris-Sud, Orsay, 1993.

[**14**] Dalawat (C. S.). — *Le groupe de Chow d'une surface de Châtelet sur un corps local,* Indag. mathem. N.S. **11** (2) (2000), 173–185, `math.AG/0302156`.

[**15**] Dalawat (C. S.). — *The Chow group of a del Pezzo surface over a local field,* `math.AG/0302260`.

[**16**] Fulton (W.). — *Intersection Theory,* Springer, 1984.

[**17**] Grothendieck (A.) et Dieudonné (J.). — *Éléments de Géométrie algébrique,* Publications mathématiques de l'IHÉS.

[**18**] Grothendieck (A.) et Demazure (M.). — *Structure des schémas en groupes réductifs,* Séminaire de Géométrie Algébrique du Bois-Marie, 1962–64, Springer, Lecture Notes **153**, 1970.

[**19**] Manin (Yu. I.). — *Lectures on the* K*-functor in algebraic geometry,* Russian Mathematical Surveys **24** (5) (1969), 1–89.

[**20**] Serre (J-P.). — *Cohomologie galoisienne,* Springer, Lecture Notes **5**, cinquième édition, 1994.